

Урок 4

פרחי שושנים - תוכנית לימוד השולחן ערוך ©

איסור והיתר הלכות בשר בחלב שיעור 4

Тема урока:

Конкретные законы, связанные с запретом
мяса и молока

Изучаемые источники:

Параграф 5, Тур, Бейс Йойсеф

Мехабер, Рамо, Шах, Таз

Параграф 6. Мехабер, Рамо

Биур а-Гро, параграф 13

Шак, параграф 13. 21

Рабби Акиво Игер (параграф 14): «Некоторые говорят, что запрещено
перемешивать огонь...»

© 'פרחי שושנים'

אין להשתמש או לצלם חלקים משיעור זה לשום מטרה ללא רשות מפורשת מהמו"ל

- פרחי שושנים תוכנית הסמיכה -

כל העובר על דברים אלו עובר באיסור גזל וח"ו לתלמידי חכמים לעשותו.

רשות השימוש היא אישית בלבד ולצורך לימודי הקורס ולחזרה ושינון וכל שימוש אחר טעון בקשת הרשות !

פרחי שושנים רחוב בית וגן 99 ירושלים - טלפון לשאלות על השיעורים 029920755

In usa 164 Village Path, Lakewood NJ 732-730 3344 fax 1-877.Pirchei (732-367 8168)

כתובתנו באינטרנט: www.shemayisrael.com

ВОПРОСЫ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ИЗУЧЕННЫХ УРОКОВ:

Вопрос:

Разрешено ли съесть колбасу парве со сливочным маслом, или в этом есть проблема «плохого впечатления»?

Ответ:

«Хэйшев о-Эйфойд» (часть 1, ответ 20) постановляет, что разрешено есть мясо с маргарином, поскольку для людей это привычно. Поэтому и к колбасе парве относится тот же закон.

Вопрос:

Как можно подавать в конце мясной трапезы мороженое парве без всякой пометки а упаковке, из которой было бы ясно, что это – именно парве? Почему это не выглядит как съедание молочного после мясного?

Ответ:

Нет необходимости приносить упаковку с указанием «парве», поскольку уже общепринято в конце мясной трапезы подавать мороженое парве.

Вопрос:

Будет ли поставленный рядом пакет миндального молока достаточным «напоминающим предметом»?

Ответ:

Да. См. «Бадей а-Шульхон», параграф 47.

Вопрос:

Таз (в главе 87, параграф 4) пишет, что даже если рядом с миндальным молоком нет миндаля, все равно разрешено есть его с мясом. На первый взгляд, поскольку эта ситуация всего на одну ступень ниже запрета Торы, почему это не запрещено, причем даже дома? И в разъяснении нуждается еще вот что: если некоторое кушанье по внешнему виду напоминает запрещенное, - почему мы различаем, отдалено ли оно от запрета Торы на два уровня или только на один? Ведь все, чего мы добиваемся, - сделать так, чтобы видящий не нарушил запрет, а он ведь не знает, на сколько ступеней ниже данное кушанье!?

Ответ:

Писхей Тшуво (параграф 10) пишет, что миндальное молоко можно есть даже с мясом животного, если нет возможности достать миндаль, и поэтому следует сказать так: простое съедание, без варки, - это один запрет мудрецов, а молоко, запрещенное мудрецами, - это наложенный на него второй. Однако из При Мегодим (наверное, так – перев.) можно понять, что и Таз тоже разрешает, если нет миндаля, есть миндальное молоко ТОЛЬКО с птицей.

Здесь кончается страница 21

שיעור
4

5. Яйца, находящиеся в тушке птицы, - если они полностью сформированы, то есть у них есть белок и желток **ב**, несмотря на то, что они опутаны жилами, - такие яйца называются полностью сформированными **(ו)**, и их разрешено есть с молоком. **י** Однако, если у них есть только желток **כ**, их запрещено варить в молоке **ב**; но если их ели отдельно, после них разрешено есть сыр или молоко.

6. За копчение и варку в воде горячих источников **(ג)** не наказывают побоем палкой. Также тот, кто варит мясо в молочной сыворотке¹, **(ד)** в молоке мертвого животного, в мужском молоке, или варит кровь в молоке, - свободен **(ה)** (от наказания по Торе – перев.), и нет наказания палкой за то, что при съедании этого кушанья нарушается запрет «мяса с молоком».

Рамо: **(ו ז)** И мужское молоко вообще не называется молоком, и если оно капнуло в кастрюлю с мясом, она не становится запрещенной. Однако молоко мертвого животного **(ז)** и молочная сыворотка запрещают (мясное – перев.) кушанье так же, как обычное молоко, и даже варить его (с мясом – перев.) следует запрещать лехатхило (так можно понять Орух, раздел 31).

(ח) И некоторые говорят, что запрещено перемешивать огонь под кастрюлей нееврея, поскольку они варят в своих кастрюлях иногда мясо, а иногда молоко, и тот, кто перемешивает огонь под их кастрюлями, нарушает запрет варить мясо с молоком (примечания Мордехая, глава «Все идолы»).

Еще пишут, что не следует смешивать воду после мытья мясной посуды с водой после мытья молочной посуды и давать пить животным **(ט)**, поскольку (такая смесь – перев.) запрещена к использованию (Махарив).

Еще пишут, что той посудой, в которой готовят воду для мытья головы, не следует пользоваться, поскольку ее делают из печной золы **(י)**, а там, как правило, перемешиваются мясо и молоко (Маариль).

Поэтому следует запретить также пользоваться печными горшками, предназначенными для зимних печей, поскольку на них иногда попадает мясо и молоко из горшков, которые ставят в печь (Махарив).

А бедавад можно не опасаться всего этого **(יא)**, и лехатхило тоже это – всего лишь устрожения, и облегчающий в этих случаях требования закона ничего не потерял.

7. Тот, кто варит плаценту в молоке, нарушил запрет Торы, и то же относится к тому, кто это ест. Однако варящий (в молоке – перев.) околоплодный пузырь, шкуру, сухожилия, кости и мягкие основания рогов и копыт² **(יב)** свободен от наказания, и тот, кто ест это, также свободен.

¹ Это та вода, которая остается после разделения молока на фракции.

² Важно здесь то, что съедающий все это свободен, несмотря на то, что мягкие основания копыт внешне похожи на мясо.

Здесь кончается страница 22

8. Некоторые говорят, что кисломолочная сыворотка (то есть вода, остающаяся после образования сыра) не называется молочной сывороткой и запрещена по Торе. А молочная сыворотка получается тогда, когда кисломолочную сыворотку затем варят, и все твердые остатки всплывают, оставляя обычную воду, - она-то и называется молочной сывороткой.

ЗАКОН ЯИЦ, ОПУТАННЫХ ЖИЛАМИ

Шульхан Орух, параграф 5

Основание для этой Галохи – Гемора «Бейцо», лист 7, сторона 1. Там Гемора обсуждает следующее: человек зарезал птицу и обнаружил у нее внутри сформировавшиеся яйца – разрешено ли есть их с молоком (то есть не относится ли к ним закон мяса)? Там Гемора приводит постановление **рабби Якойва**, который полагает, что если яйца опутаны жилами, их запрещено есть с молоком.

Тур пишет, что яйца, опутанные жилами, разрешено есть с молоком, только если они сформированы, но к несформировавшимся яйцам относится тот же закон, что и к самому мясу.

Что такое «сформировавшиеся яйца»

На эту тему спорят Ришойним:

а) Мнение **Рашбо** состоит в том, что если яйцо обнаружено внутри курицы и у него есть желток и белок, оно называется сформировавшимся, несмотря на то, что оно опутано жилами.

б) В противоположность этому, **Раши** считает, что если желток полностью развился, несмотря на то, что он все еще красноватого цвета и присоединен к телу курицы (опутан жилами), его уже разрешено есть с молоком.

Мехабер в данном случае постановляет в соответствии с мнением **Рашбо** (и потому устрожает в случае яиц, которые еще не полностью сформировались).

Практически, какой закон будет у яиц, опутанных жилами, которые сварили с молоком? Шах пишет, что бедиавад можно положиться на мнение Раши в случае большого убытка. Ялкут Йосеф разрешает получившееся кушанье бедиавад (видимо, без требования большого убытка – перев.).

Здесь кончается страница 23

ЧАСТЬ ОТ ЖИВОГО

Как известно, часть от живого (неубитого животного) запрещено есть по закону Торы⁶. А если так, можно было бы спросить: почему же тогда разрешено есть яйца от птицы и пить молоко от коровы?

Поэтому относительно молока **Шах** (параграф 9) пишет, что, если бы Тора не разрешила пить молоко, оно действительно было бы запрещено как «часть от живого»⁷, но раз Тора его разрешила, она сняла с него это запрещение.

Существует мнение, по которому вода, остающаяся после отделения от молока жира и сыворотки, становится «частью от живого» (хотя с точки зрения практической Галохи это мнение в расчет не принимается)⁸.

Относительно яиц: яйца также были бы запрещены, если бы стих не разрешил их; этот стих находится в отрывке о «заповеди прогнать птицу с гнезда»⁹.

Еще одна причина разрешения есть яйцо с молоком состоит в том, что наши мудрецы не видели причины отнестись к нему строже, чем к самому мясу птицы¹⁰. Это соображение основано на том, что яйцо не представляет собой мяса и что нет опасения, что видящие разрешат мясо с молоком (что не так в случае мяса птицы).

КОПЧЕНИЕ МЯСА С МОЛОКОМ

Шульхан Орух, параграф 6

Мехабер, как мы уже говорили, привел сформулированный Рамбомом закон из Законов запрещенных кушаний (глава 9, Галоха 6), о том, что не наказывают побиением палкой за копчение мяса с молоком.

Основание этого закона Рамбома – Иерусалимский Талмуд в «Недорим» (глава 6, Галоха 1). Талмуд там обсуждает вопрос о том, нарушается ли запрет «мяса с молоком», если они готовятся вместе путем копчения, и этот вопрос остается без ответа.

Магид Мишнэ добавляет, что тот же вопрос можно задать относительно варки с помощью воды горячих источников¹¹.

Здесь кончается страница 24

Рамбом постановляет, что в обоих случаях нет наказания побиением палкой, другими словами, оговоренное в Торе наказание к этому случаю не относится. Однако сам вопрос остается: запрещено ли по Торе (пусть и без наказания побиением палкой) варить в воде горячих источников или путем копчения, или же не запрещено?

⁶ Берейшис, глава 9, стих 4. Шмойс, глава 22, стих 30.

⁷ Стих, разрешающий молоко, находится в книге Шмойс, глава 3, стих 8.

⁸ Глава 81, параграф 5.

⁹ Гильйон Мааршо на Шах, параграф 9.

¹⁰ Шах, параграф 9.

¹¹ Вода горячих источников – это такая вода, которая нагрелась не от огня. И вопрос, который здесь задается, состоит вот в чем: запретила ли Тора только такую варку, при которой кушанье нагревается от огня, или же любое нагревание называется варкой, запрещенной по Торе? Этот вопрос актуален и для законов Шаббата, а также для всех остальных законов, по отношению к которым Тора использовала понятие варки; и см. также «Псохим», лист 41, сторона 1.

Мнение **Магид Мишнэ** состоит в том, что, поскольку запрет мяса с молоком – это запрет из Торы, в обоих упомянутых выше случаях следует устрожать¹², то есть запрещать как копчение, так и варку в воде горячих источников.

При Ходош (приводится в **Биур а-Гро**) пишет, что этот вопрос разрешен в другом месте. Доказательство он находит в Иерусалимском Талмуде, трактат «Шаббос» (глава 7, Галоха 2), где сказано, что варка путем копчения запрещена в Шаббат. Из этого **При Ходош** заключает, что такой же закон будет и в отношении мяса с молоком. [В противоположность этому, варка в воде горячих источников не запрещена в Шаббат по Торе, см. **Рамбом**, глава 9 из Законов Шаббата, Галоха 3, и поэтому утверждение **При Ходош** к ней не относится].

Орух а-Шульхон (глава 87, параграф 25) пишет, что эти два закона нельзя объединить. (Для того, чтобы понять основания для такого заявления, обратитесь к Гильйон а-Шас на Йерушалми, «Шаббос», где говорится, что копчение в Шаббос запрещено как «порождение» работы «варка» (и этим отличается от варки в воде горячих источников – перев.), а значит, это соображение невозможно применить к законам «мяса с молоком», где «порождения» не запрещены).

Разрешено ли к использованию копченое мясо с молоком?

По мнению **При Ходош**, (мясо с молоком), сваренное путем копчения, будет запрещено и к использованию.

Орух а-Шульхон, напротив того, приводит мнение **Левуш**, а также выводит из слов **Шах**, что копчение мяса с молоком запрещено только по словам мудрецов, а значит, разрешено к использованию.

Однако сам **Орух а-Шульхон** оспаривает эти мнения и полагает, что речь идет о сомнении в законе Торы (и следует устрожать и запрещать к использованию – перев.).

Хохмас Одом пишет, что копчение запрещено по словам мудрецов и поэтому разрешено к использованию.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ГАЛОХА

Большинство Пойским полагают, что это – сомнение в законе Торы, и поэтому копчение будет запрещено также и к использованию.

Здесь кончается страница 25

ВАРКА КРОВИ В МОЛОКЕ

Шульхан Орух в параграфе 6 постановляет, что тот, кто сварил кровь с молоком, при ее съедании не получает наказания палкой за нарушение запрета «мяса с молоком». **Шах** делает из его слова вывод (параграф 15), и такой же вывод делает **При Мегодим**: его освобождают именно от наказания за запрет «мяса с молоком», но за нарушение запрета есть кровь его наказывают побиением палкой. Но ведь эта кровь сварена, а среди законов

¹² Поскольку Иерусалимский Талмуд не дал на этот вопрос четкого ответа, нам следует устрожать по закону «сомнение в законе Торы толкуется в сторону устрожения».

высаливания мяса есть такой закон, по которому на сваренную кровь не распространяется запрет?! Получается, что из слов **Мехабера** здесь (а также из слов **Рамбома**, которые являются основой для **Шульхан Оруха**) можно сделать вывод, что за вареную кровь наказывают палкой. Однако на практике **Шах** указывает, что на вареную кровь не распространяется запрет Торы, а тот, кто ее ест, не нарушает запрета.

Однако **Каф а-Хаим** и **Ялкут Йосеф** понимают **Шульхан Орух** не так, как поняли **Шах** и **При Мегодим**. По их мнению, **Мехабер** считает, что запрет съедания вареной крови – это запрет по словам мудрецов.

МЯСО В МУЖСКОМ МОЛОКЕ

Мехабер пишет, что за нарушение запрета варить мясо в мужском молоке нет наказания побиением палкой. Но раз так, можно понять, что запрещение (пусть и без наказания – перев.) к этому по мнению **Мехабера** относится¹³! Напротив того, **Рамо** пишет, что мужское молоко вообще не называется молоком. Из его подхода можно понять, что оно вообще не запрещает (мясного кушанья – перев.), даже по словам мудрецов.

Спорят ли между собой **Мехабер** и **Рамо**?

Шах там же (параграф 16) разъясняет дело таким образом: **Мехабер** говорит о мужском молоке животного, в то время как **Рамо** разъясняет закон человеческого мужского молока.

Шах приводит мнение **Исур ве-Эйтер**, который пишет, что человеческое мужское молоко не отличается от женского молока (а в таком случае с ним связана проблема «плохого впечатления»).

ЧЕТЫРЕ ТЕМЫ РАМО

Ниже мы приводим те темы, которые затрагивает **Рамо**, по отдельности, с дополнительными разъяснениями каждого обсуждаемого закона.

1. Перемешивание огня

Здесь кончается страница 26

Рамо пишет от имени **Примечаний Мордехая**, что запрещено перемешивать огонь под кастрюлей неевреев, поскольку они варят в них иногда молоко, а иногда – мясо, и тот, кто перемешивает огонь под их кастрюлями, нарушает запрет варить мясо с молоком.

Рабби Акиво Игер задает вопрос: почему же это запрещено, ведь у еврея, который это делает, нет намерения варить? И, вдобавок, это не *псик рейшо* (ситуация, когда запрет непременно будет нарушен – перев.), поскольку ведь может оказаться, что нееврей вообще никогда не варил мяса и молока в тех кастрюлях, которые сейчас стоят на огне!

Рабби Акиво Игер отвечает на эти вопросы так: облегчение, связанное с отсутствием намерения, может применяться только в случае возникновения сомнения относительно

¹³ См. Сифсей Даас, параграф 13, где он пишет, что это – запрет мудрецов, и если (мужское молоко – перев.) упадет в кушанье, оно станет запрещенным, если его не в шестьдесят раз больше.

будущего¹⁴. В случае же сомнения относительно уже совершившегося, как в нашей ситуации, когда в кастрюле заведомо варили¹⁵, и вопрос лишь в том, есть там сейчас мясо с молоком или нет, - не применяется закон «о том, кто не намеревался», и поэтому запрещено перемешивать огонь под этой кастрюлей.

Рабби Акиво Игер приводит спор между **Орух** и **Тойсфойс**:

а. По мнению **Орух**, даже в случае *псик рейшо* мы разрешаем в случае, когда выполнены два условия: а) если человек не намеревается совершить запрещенное действие («не намеревался»); б) если он не получает никакой пользы от того, что запрет нарушен. Поэтому, согласно этому подходу, в нашем случае разрешается перемешать огонь под (нееврейской – перев.) кастрюлей, поскольку делающий это не имеет никакого намерения варить кушанье (в ней – перев.), а также не получает никакой пользы от того, что это происходит.

б. Однако **Тойсфойс** спорят с этим и говорят, что, согласно постановлению мудрецов, даже эти два условия не помогают разрешить *псик рейшо*, и поэтому наличие *псик рейшо* запрещает ситуацию по закону Торы, даже если два упомянутый выше условия выполнены. Поэтому согласно подходу **Тойсфойс** в нашем случае запрещено перемешивать огонь (под нееврейской кастрюлей).

Однако по мнению **Таз** можно не принимать во внимание проблему *псик рейшо*, если выполнены следующие два условия: а) «не намеревался»; б) присутствует сомнение, есть ли здесь запрет¹⁶. А раз так, то, согласно подходу **Таз**, разрешено перемешивать огонь под этой кастрюлей.

Здесь кончается страница 27

Обычная посуда не является бен йоймо

Еще одна причина разрешить перемешивать огонь под кастрюлей нееврея состоит в том, что обычная посуда не является бен йоймо. Это значит, что мы полагаем, что обычная посуда (про которую мы совершенно не знаем, когда ею в последний раз пользовались) не использовалась в последние двадцать четыре часа. Как известно, по истечении двадцати четырех часов после варки кушанье, впитавшееся во время варки в стенки кастрюли, портится («если впитавшееся вещество не бен йоймо, то его вкус испорчен»). Мы знаем, что варка не делает кушанье запрещенным, если мясо или молоко были испорчены (или если варка происходила в кастрюле с испорченными впитавшимися веществами, то есть не бен йоймо) до того, как были сварены вместе. Поэтому если мы сможем установить,

¹⁴ Например, тащить по земле скамейку в Шаббос, когда мы не знаем, приведет ли это перетаскивание к тому, что на земле появятся борозды, или нет, - про это говорится, что тащить скамейку разрешено, поскольку нет полной уверенности, что будет совершена запрещенная в Шаббос работа. И то же самое относится ко всему, что можно описать как «возможные последствия в будущем»: про них, находясь в настоящем, гораздо проще сказать, что они либо будут, либо нет, и сказать, что делающий не хочет («не намеревается»), чтобы они были.

¹⁵ Варка, несомненно, произошла, а мы сомневаемся лишь в том, было ли в кастрюле запрещенное вещество. Это – серьезное сомнение, поскольку перед нами вопрос о прошлом. Сомнительная ситуация уже присутствует в мире, и мы обязаны принимать ее в расчет; в этом случае сложнее сказать, что «если он не намеревался – это разрешено».

¹⁶ Таз не принимает во внимание соображение, приведенное выше, о том, что сомнительная ситуация уже перед нами. Пример, подтверждающий его слова, можно взять из закона о том, что в Шаббос разрешается закрыть ящик (или крышку мусорного бака), даже не зная наверняка, что в ящике нет мух, - то есть мы не опасаемся нарушения запрета «охотиться».

что находящаяся на печке кастрюля не является бен йоймо, можно разрешить перемешивать огонь без всяких опасений.

Однако на это следует задать такой вопрос: как мы можем быть уверены в том, что в кастрюле содержится испорченный вкус (то есть она не бен йоймо)? Галохический способ избавиться от этого сомнения (то есть от необходимости относиться к нему как к сомнительному случаю и постановлять в сторону устрожения – перев.) – создать «сомнение, умноженное на сомнение»¹⁷.

Какое «сомнение, умноженное на сомнение», может здесь быть?

1. **Рашбо** полагает, что «двойное сомнение» здесь таково: возможно, этой кастрюлей не пользовались в течение ближайших двадцати четырех часов; и даже если ею таки пользовались, возможно, в ней всего лишь подогрели воду.

2. По мнению **Тур**, «двойное сомнение» вот в чем: возможно, этой кастрюлей не пользовались в течение ближайших двадцати четырех часов; и даже если ею таки пользовались, возможно, кушанье, которое варилось там в тот раз, придает плохой вкус тому кушанью, которое варится там сейчас¹⁸ («придает испорченный вкус»).

Следует отметить, что, по мнению **Тур**, «сомнение, умноженное на сомнение», поможет разрешить только кушанье, варящееся в кастрюле, но не сам процесс варки (поскольку варить даже «испорченный вкус» лехатхило запрещено). А раз так, то подход **Тур** вызывает вопрос: разрешено ли в его рамках перемешивать огонь? По **Рашбо** (который вообще не принимает в расчет «испорченный вкус») этот вопрос не возникает.

Б. Смешивание воды, в которой мыли молочную и мясную посуду

Рамо от имени **Махарив** постановляет, что запрещено перемешать воду, в которой мылась мясная посуда, с водой, в которой мыли молочную, и дать выпить животному, поскольку эта вода будет запрещена к использованию.

Шах (параграф 19) разъясняет, что этот закон может относиться только к такому случаю, когда вода является горячей (имеет «температуру, на которую реагирует рука» или выше), в противном случае никакой проблемы не возникнет.

Здесь кончается страница 28

В. Закон посуды, в которой готовят средство для мытья волос

Рамо, кроме того, постановляет от имени **Маариля**, что посудой, в которой готовят средство для мытья головы, не следует пользоваться, потому что его делают (то есть используют для раствора, который делают) из печной золы, в которой обычно перемешиваются мясо и молоко.

Даркей Тшуво (параграф 93) разъясняет, что **Рамо** относится к печной золе с чрезвычайной строгостью, в отличие от смеси мяса и молока, которая испортилась. Если

¹⁷ Относительно «сомнения, умноженного на сомнение» мы будем подробно говорить, с Б-жьей помощью, в главе 110.

¹⁸ Закон состоит в том, что вещество, придающее кушанью «испорченный вкус», не запрещает то кушанье, в которое впиталось. С Б-жьей помощью, мы еще изучим и подробно разъясним этот закон в следующих уроках (в законах смесей, глава 103).

смесь мясного и молочного пролилась и смешалась с золой, теперь ее вкус называется «испорченным вкусом»¹⁹. А когда говорится о самой золе, то есть о случае, когда мясное и молочное сгорели и превратились в золу, запрещено воспользоваться этой золой для производства шампуня, поскольку запрет мяса с молоком падает даже на смесь мясного и молочного с «испорченным вкусом» (то есть испорченную), поскольку «мясо с молоком относится к тем запретам, которые необходимо хоронить».

Относительно использования самого шампуня: **Шах** пишет, что это разрешено, поскольку пользующийся его не ест, и поэтому это не называется «получать пользу от самого запрещенного вещества». Согласно этому подходу, разрешен только такой шампунь, который сварили в посуде, впитавшей мясное и молочное, поскольку запрещены только впитавшиеся в посуду запрещенные вещества. Но шампунь, сделанный на основе мясного и молочного, будет запрещен, поскольку «мясо с молоком относится к тем запретам, которые необходимо хоронить», так что ими запрещено пользоваться любым способом, даже в смеси, портящей их вкус. (Это будет еще разъясняться, если будет на то Его воля, в главе 94).

Г. Горшки

И еще один закон приводит **Рамо** от имени **Маһарив**: следует запрещать пользоваться печными горшками, предназначенными для зимних печей, поскольку на них иногда попадает мясо и молоко из горшков, в которых варят еду в печи.

Если эти горшки металлические, то здесь нет проблемы даже лехатхило, поскольку все, что попадает на них, сжигается при прокаливании, поскольку капли падают на поверхность, находящуюся напротив огня²⁰.

Предложенные Рамо законы – устрожение или закон?

Рамо в завершение своих слов говорит, что бедиавад можно не опасаться всего этого, и лехатхило тоже это – всего лишь устрожения, и облегчающий в этих случаях требования закона ничего не потерял.

Даркей Тшуво²¹ пишет, что, по мнению книги «**Шоуль бен Лейви**», два последних вопроса действительно представляют собой простое устрожение, но в двух первых действует запрет лехатхило. По мнению «**Хамудей Даниэль**», все четыре обсуждаемых вопроса – простое устрожение.

На практике мы относимся ко всем четырем обсуждаемым законам как к простому устрожению.

Здесь кончается страница 29

¹⁹ См. главу 95, параграф 4, Таз там же, параграф 15.

²⁰ Эта тема будет обсуждаться, с Б-жьей помощью, ниже, в главе 92, параграфы 5-7 и Шах там же, параграф 21. Там в основном будет обсуждаться вопрос капель, падающих на стeku, расположенную не напротив огня.

²¹ Глава 87, параграф 97.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. В чем состоит спор Раши и Рашбо в отношении смысла закона «опутаны жилами»?
2. Когда можно полагаться на мнение Раши в отношении яиц, «опутанных жилами»?
3. Почему молоко не рассматривается как «часть от живого»?
4. Почему яйца не являются «частью от живого»?
5. Почему разрешено есть яйца с молоком, хотя запрещено есть курицу с молоком?
6. Запрещена ли варка мяса с молоком путем копчения или в воде горячих источников по закону Торы?
7. В чем состоят причины запрета перемешивать огонь под кастрюлей нееврея?
8. Каковы возможные основания разрешить такое перемешивание, и при каких условиях?
9. Почему обычная посуда не является бен йоймо?
10. Почему разрешено готовить шампунь из печной золы, несмотря на то, что она содержит смесь мяса и молока?
11. Относительно зимних печей, упоминаемых Рамо: какие есть основания облегчить требования закона в отношении металлических горшков больше, чем в отношении других?

Здесь кончается страница 30 и урок