



הוכן ע"י סוכל עיין הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

מנחות דף סד.

שחט ב' חטאות של ציבור בשבת בשוגג באופן שלא היה צריך לשחוט אלא א', האם חייב חטאת?

כשהא' היתה כחושה והב' שמנה	כשהיו ב' החטאות שמנות	
חייב חטאת על השניה ³	חייב חטאת על השניה ²	לר' אמי (לאיבע"א הב' ¹)
מביא לכתחילה את השניה	חייב חטאת על השניה	לרבה

עשה מעשה בשבת שלא ברשות ובסוף נמצא שהוא ברשות, האם חייב?

שמה שטבע תינוק ופרש מצודה לעלות דגים והעלה תינוק ודגים	שחט ב' חטאות בשבת ונמצאת הראשונה כחושה במעיה	
פטור	לליק דרב אשי: חייב ⁴ לאיכא דאמרי: פטור	אליבא דרבה
חייב	חייב	אליבא דרבא

¹ אמנם לתירוץ הראשון דסמי כחושה מקמייתא, אי"כ אין מימרא דר' אמי לחלוק בכחושה.

² ומבואר בסוגיא שאפי' באופן שנשפך דמה של הראשונה, ונמצא שלבסוף נתכפר בשניה, מ"מ אזלין בתר שעת שחיטה, ובשעת שחיטה השניה עבר איסור - כששחט שלא לצורך בשוגג [דמיירי שהשניה היא של שעירי הרגל או שעירי ע"ז וסבר שגם אלו כיון שהם קרבן ציבור הם דוחים שבת].

³ פ"י, נחלקו ר' אמי ורבה אם שחט כחושה [דאיכא בזה חסרון של הקריבהו נא לפחתך] האם אומרים בשבת להביא עוד קרבן אחר, דלר' אמי לא אומרים לו להביא, ואי"כ כששחט את השניה שחטה באיסור. ולרבה, אדרבא אומרים לו להביא לכתחילה אחרת.

⁴ ס"ל לרב אשי שאף שבשמע שטבע תינוק ופרש מצודה להעלות דגים והעלה תינוק ודגים סבר רבא שפטור, כאן הוא מודה שחייב, דהתם כיון ששמע שטבע תינוק אמדינן דדעתיה נמי אתינוק, משא"כ כאן שלא היה ידוע ודאי כששחט את השניה שהראשונה כחושה בבני מעים, ושחטה שלא ברשות.